ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ОБЛАСТНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УГС «СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО», УГС «ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ», УГС «СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА», УГС «ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»

«20» мая 2026 № 02

Место проведения: г. Магнитогорск, ул. Сталеваров, 11, ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»

Время проведения: 13:30 – 14:50

Формат: очно и онлайн на платформе Яндекс-телемост (ссылка на подключение: https://telemost.yandex.ru/j/96128049974883

Руководитель ОМО 4: Пундикова О.А., директор ГБОУ ПОО МТК
Региональный методист: Лихонина О.В., к. культурологии, заместитель директора по УМР ГБОУ ПОО МТК

Присутствовали:

Пундикова О.А.	–	директор «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;
Лихонина О.В.	–	к. культурологии, заместитель директора по УМР ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;
Кочеткова О.В.	–	методист ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;
Каминская Е.А.	–	преподаватель ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;
Верхошенцева Л.А.	–	преподаватель ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;
Вдовцева Ю.А.	–	преподаватель ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;
Буторина Т.В.	–	мастер производственного обучения Уйский филиал ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический колледж – казачий кадетский корпус»;
Кузьменко Н.И.	–	к.п.н., преподаватель ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»;
Марьина Н.В.	–	психолог ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»;
Плосконенко В.В.	–	преподаватель ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера»;
Клеменков А.П.	–	преподаватель ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»;
Науменко С.А.	–	преподаватель, филиал ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» в с. Октябрьское;

Путилова Н.А.	–	мастер производственного обучения, филиал ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» в с. Октябрьское;
Беспалова И.В.	–	преподаватель, филиал ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» в с. Октябрьское;
Никонова Т.В.	–	преподаватель ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»;
Печникова Н.Л.	–	методист ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов»;
Долинина С.В.	–	мастер производственного обучения, ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»;
Беляева Г.А.	–	преподаватель ГБПОУ Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А.В. Яковлева»;
Красикова Н.П.	–	библиотекарь ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум».

Отсутствовали:

Бессчастная Г.Н.	–	преподаватель ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум», филиал, пос. Новосинеглазово;
Левина С. Ю.	–	преподаватель ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»;
Ишменева В.И.	–	руководитель филиала ГБПОУ ««Верхнеуральский агротехнологический колледж – казачий кадетский корпус» (филиал в п. Фершампенуаз);
Катаева Е.И.	–	преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
Базарова Р. М.	–	преподаватель ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж»;
Спицына З. В.	–	преподаватель ГБПОУ «ЧГКИПиТ»;
	–	АНО ПО «Челябинский колледж Комитент»;
	–	НОУ СПО «ЧЮК».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Открытие заседания ОМО 4 «Интеграция современных подходов и образовательных технологий в систему профессиональной подготовки и трудоустройства»	*Пундикова Ольга Алексеевна, руководитель* ОМО преподавателей УГС «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», УГС «Технологии легкой промышленности», УГС «Социология и социальная работа, УГС «История и археология», директор ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»
2. Применение цифровых инструментов при подготовке к демонстрационному экзамену в ГБОУ ПОО МТК	*Каминская Елена Александровна,* преподаватель ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»

3. Реализация инновационных технологий в процессе профессиональной подготовки обучающихся и трудоустройства выпускников в условиях ГБПОУ "Магнитогорский педагогический колледж"	*Кузьменко Наталья Ивановна,* заведующий кафедрой социальных дисциплин, преподаватель, *Марьина Надежда Викторовна,* психолог, ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»
4. Развитие soft skills через геймификацию и проектную деятельность: технология успешного трудоустройства	*Клеменков Антон Павлович,* преподаватель ГБПОУ «Каслинский промышленно - гуманитарный техникум»
5. «Центр карьеры» и «Работа России»: инструменты для вашего успеха на старте профессиональной деятельности	*Вдовцева Юлия Андреевна,* преподаватель ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»
6. Проектирование сквозного цифрового модуля в структуре ОПОП специальности 29.02.10 на основе междисциплинарной интеграции и компетентностного подхода	*Кочеткова Ольга Валерьевна, методист, Верхошенцева Лариса Владимировна,* преподаватель ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»
7. Внедрение искусственного интеллекта в работу педагогов колледжа (футурологический подход)	*Лихонина Ольга Владимировна,* заместитель директора по УМР, к. культурологии ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»
8. Подведение итогов заседания ОМО	*Пундикова Ольга Алексеевна,* руководитель ОМО преподавателей УГС «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», УГС «Технологии легкой промышленности», УГС «Социология и социальная работа, УГС «История и археология», директор ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»

1. СЛУШАЛИ:

Пундикову О.А. об актуальности и важности заявленной темы заседания ОМО 4 преподавателей УГС «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», УГС «Технологии легкой промышленности», УГС «Социология и социальная работа, УГС «История и археология», об интеграции современных подходов и образовательных технологий в систему профессиональной подготовки и трудоустройства.

СЛУШАЛИ:

Каминскую Е.А., преподаватель представила опыт колледжа по подготовке студентов индустрии красоты к демонстрационному экзамену. Цифровые решения, которые внедряются в процесс, включают три компонента: видеофиксация практических работ для детального анализа ошибок (формирование видеотеки на Яндекс.Диске); электронные чек-листы как пошаговый «скелет» процедуры; интервальный таймер для отработки навыка соблюдения экзаменационного регламента. Такой подход, по словам докладчика, не только

снижает стресс у студентов, но и формирует профессиональную дисциплину, необходимую на реальном экзамене.

ВЫСТУПИЛИ:
Кузьменко Н.И. При расчете времени на каждое действие вида работ для чек-листа вы использовали какие-то документальные требования или самостоятельно разрабатывали?
Каминская Е.А. Мы руководствовались, в первую очередь, профессиональными стандартами и требованиями к проведению демонстрационного экзамена по специальности. А также руководствовались собственным опытом, так как каждый вид деятельности был разделен на отдельные операции с расчетом времени.

2. СЛУШАЛИ:
Кузьменко Н.И., Марьину Н.В об опыте реализации модели конкурса резюме с участием работодателей. Докладчиками обозначена актуальная проблема: 60% выпускников профессиональных образовательных организаций не владеют структурой эффективного резюме, 40% испытывают выраженный страх перед прохождением собеседования. Представлено решение в виде трёхэтапной модели конкурса «Старт карьеры: резюме»:
1 этап – Подготовка:
проведение мастер-классов «Секреты резюме», «Фото в резюме»;
организация индивидуального консультирования участников;
внедрение института наставничества.
2 этап – Конкурсный отбор:
экспертиза предоставленных резюме по HR-критериям (оценка по шкале до 15 баллов) с учётом структуры, грамотности, дизайна и акцента на профессиональных достижениях.
3 этап – Очная защита:
формат «Скрининг резюме + собеседование без галстука»;
участие реальных работодателей (директора школ, заведующие детскими садами, представители кадровых служб предприятий) с использованием актуальных вопросов для интервью.
Результаты внедрения модели:
4 победителя конкурса получили приглашения о трудоустройстве;
15 финалистов приглашены на последующие собеседования;
90% участников отметили значительный рост уровня уверенности при взаимодействии с потенциальными работодателями.
Отмечено, что представленная модель признана воспроизводимой для образовательных организаций любого профиля (педагогического, медицинского, технического).

ВЫСТУПИЛИ:
Лихонина О.В. спросила о проведении предварительного исследования и после проведения конкурса: были ли положительные эффекты от данной практики.
Кузьменко Н.И.: Психологическая служба колледжа постоянно проводит анкетирование и мониторинг результатов опросов студентов. Конечно, те проблемы, которые были выявлены, не разрешились сразу после первого года проведения конкурса. Думаем, что эффективность будет заметна через год.

3. СЛУШАЛИ:
Клеменкова А.П. о практико-ориентированных инструментах формирования надпрофессиональных компетенций обучающихся. В арсенале заявленных технологий:
игровой комплекс, включающий «Карьерный квест» (имитация стресс-интервью), «Битву резюме» (анонимная оценка по чек-листу), а также деловую игру «Рабочая неделя» с системой штрафных санкций за нарушение сроков выполнения задач (срыв дедлайнов);
короткие проектные циклы: «Стартап на 5000 рублей», «Конструктор инструкций», «IT-волонтеры». Докладчик отметил достигнутые результаты внедрения методики: 70%

работодателей, участвовавших в апробации, выразили готовность рассматривать портфолио гибких навыков соискателя как равноценное академическому диплому; проигрыш в имитационных играх, вопреки опасениям педагогов, формирует у участников навык признания собственных ошибок без страха социального порицания и негативной оценки.

ВЫСТУПИЛИ:
Пундикова О.А. подчеркнула интересный подход к реализации сложного вопроса – трудоустройство выпускников.

4. СЛУШАЛИ:
Вдовцеву Ю.А.. о системе работы образовательной организации по профессиональному самоопределению студентов, реализуемой начиная с первого курса обучения. Юлия Андреевна представила ключевые направления деятельности Центра карьеры МТК:
Психолого-педагогическая диагностика и сопровождение профессионального самоопределения обучающихся, включая адресную работу со студентами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).
Разработка индивидуальных карьерных карт, созданных в партнёрстве с работодателями. Указанные карты содержат информацию о формах найма, социальных партнёрах, уровне заработной платы по соответствующим специальностям.
Организация эффективного взаимодействия с предприятиями-партнёрами, в том числе проведение экскурсий на базе Агрохолдинга «СИТНО», ООО «Прокатмонтаж», ООО «Добростой», а также организация круглых столов и мастер-классов с участием представителей реального сектора экономики.
Использование цифровой платформы «Работа России» в качестве федерального ресурса для поиска вакансий и стажировок, а также инструмента адаптации учебных программ под актуальные потребности регионального рынка труда.
Докладчиком подчёркнуто, что представленная система профориентационной работы охватывает студентов с первого курса и носит непрерывный, практико-ориентированный характер.

5. СЛУШАЛИ:
Кочеткову О.В., Верхошенцеву Л.А. о разработке и внедрении сквозного цифрового модуля по специальности 29.02.10 «Конструирование, моделирование и технологии изготовления изделий легкой промышленности (по видам)».
Кочеткова О.В. и Верхошенцева Л.В. представили проект сквозного цифрового модуля, предусматривающего интеграцию трёх уровней профессиональной подготовки в единую технологическую цепочку:
Уровень 1 – Художественно-конструкторский (специальный рисунок, развитие художественного видения и конструкторского мышления).
Уровень 2 – Цифровой инструментарий (работа в системах автоматизированного проектирования (САПР), освоение векторной графики).
Уровень 3 – 3D-проектирование (виртуальная примерка изделий на аватаре, пространственное моделирование).
Докладчиками отмечено, что предлагаемая модель устраняет разрозненность в формировании профессиональных компетенций. Вместо изолированных навыков студент осваивает сквозную технологическую последовательность: «вижу – оцифровываю – моделирую – проверяю». Ключевой результат внедрения модуля: готовность выпускника к эффективной работе на современном швейном предприятии с первого дня трудовой деятельности, без дополнительного дообучения цифровым инструментам.

ВЫСТУПИЛИ:

Пундикова О.А.: Подскажите, пожалуйста, почему Вами был выбран именно такой подход – сквозного цифрового модуля? Почему нельзя было ввести один цифровой модуль и разбить его на МДК?
Кочеткова О.В.: Сквозной цифровой модуль позволяет поэтапно, начиная с первого курса, вводить в общепрофессиональных дисциплинах элементы, которые будут востребованы в модуле по 3D-моделированию, а также такой подход позволяет сформировать у студентов необходимые цифровые компетенции, которые сегодня востребованы у работодателей, что делает студента конкурентоспособным на рынке труда.
Лихонина О.В.: Дополню, что разработка цифрового модуля – это одно из требований ОПОП-П, который в данном направлении подготовки рассредоточен как в общепрофессиональном, так и в профессиональном цикле, то есть любая дисциплина требует знаний цифровых платформ, умений работать с ними и систематизировать их, как итог, в 3-D моделировании – модуль под запрос работодателя. С точки зрения методического подхода, любую компетенцию необходимо формировать с начала обучения – с первого курса, чтобы на выпуске мы получили студента, владеющего как профессиональными, так и цифровыми и общими компетенциями.

6. СЛУШАЛИ:
Лихонину О.В. о футурологическом подходе к внедрению технологий искусственного интеллекта (ИИ) в профессиональную деятельность педагога. Лихонина О.В., которая изложила следующие ключевые тезисы: трансформация роли педагога – технологии искусственного интеллекта принимают на себя выполнение рутинных задач (генерация учебных заданий, разработка тестовых материалов, аналитика успеваемости, оптимизация расписания), что высвобождает время педагога для реализации функций наставничества и индивидуальной работы с обучающимися; повышение качества подготовки– по данным Гарвардского университета, педагог, использующий нейросетевые технологии (ChatGPT, GigaChat, Kandinsky), способен повысить качество профессиональной подготовки обучающихся вдвое, при этом ответственность за передачу морально-этических норм и ценностных ориентиров остаётся исключительно за человеком; конкурентоспособность выпускника – обучающийся, не владеющий навыками работы с системами искусственного интеллекта, будет неконкурентоспособен в профессиях будущего. Актуальные риски внедрения ИИ: низкий уровень ИИ-грамотности педагогических кадров (по оценке докладчика, от 36% до 41%); этические риски, связанные с использованием генеративных нейросетей; потенциальная потеря человеческого контакта в образовательном процессе.
Предлагаемые пути решения: разработка и реализация дорожной карты, включающей – организацию постоянно действующего семинара по повышению ИИ-компетенций педагогов; принятие локального нормативного акта, регламентирующего использование технологий искусственного интеллекта в образовательной организации; целенаправленное формирование ценностных ориентиров обучающихся в условиях цифровой трансформации образования.

ВЫСТУПИЛИ:
Пундикова О.А.: Ольга Владимировна, какие риски Вы видите при внедрении ИИ в деятельность педагогов?
Лихонина О.В.: Самый важный, на мой взгляд, риск – это морально-этический и критический взгляд на продукт ИИ. Да, можно согласиться с тем, что ИИ разгрузит рутинную работу педагога, облегчит работу по разработке образовательных программ, разработке сценариев учебных занятий, но нужно развивать навыки и учения правильного написания промтов, и анализировать все, что выдает ИИ. В практике случается такое, что ИИ выдает информацию, что роман «Война и мир» написан не Л.Н. Толстым, а сгенерирован ИИ. Такой информации педагог не должен допускать и анализировать свою работу с ИИ. Также всегда нужно помнить о том, что все, что попадает в цифровую среду

имеет цифровой след, поэтому необходимо строго отслеживать, чтобы соблюдать принцип сохранения персональных данных.

Пундикова О.А.: И все же, скажите, педагоги готовы к использованию ИИ в своей практической деятельности?

Лихонина О.В.: Если говорить о том, что все новое – это дополнительная нагрузка и достаточно сложно воспринимается людьми. То в случае с ИИ – этот инструмент достаточно быстро освоили молодые педагоги, а стажеры – им сложно. Но здесь можно организовать наставничество – реверсивное наставничество – когда молодой специалист является наставником у стажера по освоению инструментов ИИ, написанию промтов и так далее.

7. СЛУШАЛИ:

Пундикову О.А.: Уважаемые коллеги, наша сегодняшняя встреча подошла к завершению! Сегодня мы очень плодотворно поработали, были интересные доклады, которые не оставили никого равнодушными. И мы подводим итог нашего заседания, в связи с этим в проект решений вносятся следующие положения:

1) Опыт интеграции современных подходов и образовательных технологий в систему профессиональной подготовки и трудоустройства, представленного на заседании ОМО, считать успешным и принять к сведению.

2) Опубликовать результаты практик в сборнике 8-е Омельченковские чтения (научно-практическая конференция пройдет в октябре 2026)

Ответственный: региональный методист ОМО 4
Срок: ноябрь 2026

3) Разместить результаты успешных практик в цифровом кабинете методиста.

Ответственный: региональный методист ОМО 4, ответственные от ПОО
Срок: июнь 2026

Результаты голосования:
«за» 19 чел.,
«против» 0 чел,
«воздержались» 0 чел.

Руководитель ОМО, директор ГБОУ ПОО МТК О.А. Пундикова

Региональный методист, к. культурологии,
заместитель директора по УМР ГБОУ ПОО МТК О.В. Лихонина